



IKRA — LEES!

Wat zal ik lezen?

De verhalen in de Torah &
Hervertellingen van Mohammed

Is de Thora veranderd?

Wat zegt Allah in de Koran in de 7e eeuw? Dat de navertelling van Mohammed van Yousef geen verzinsel van mensen is. Het is een bevestiging van het eerdere verhaal in de Thora. Niet alleen een algemene bevestiging, maar gedetailleerd en in alle dingen.

■ KORAN

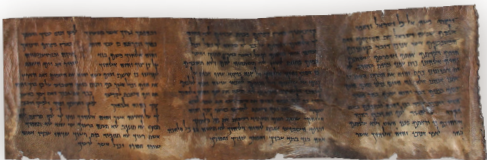
Soera Yūsuf 12:111 (The Clear Quran)

"In hun verhalen ligt werkelijk een les voor mensen met verstand. Deze boodschap kan geen verzinsel zijn; zij is juist een bevestiging van eerdere openbaring, een gedetailleerde uiteenzetting van alle dingen, een leiding en een genade voor mensen die geloven."

Naast de verhalen bevestigt de Koran ook de wet (5:43-48) en de beschrijving van Mohammed (7:157) in de 7e eeuw.

VRAAG

Dan blijft er één vraag over: hebben we een Thora van de 7e eeuw?



◆ 4Q41 · DEUTERONOMIUM 5 · QUMRAN, 1e EEUW V.CHR.



Ja, we hebben Thora-rollen van de tijd van Mohammed. Sterker nog, er zijn zelfs fragmenten gevonden van eeuwen vóór Jezus die de Thora van vandaag bevestigen. Ze zijn in 1947 gevonden in de grotten van Qumran. De manuscripten zijn dus 2000 jaar niet aangeraakt door mensen.

◆ BRON

National Geographic, The Dead Sea Scrolls: 75 Years Since Their Historic Discovery (2022)

"Verbluffend dicht bij de traditionele Hebreeuwse tekst" -- de fragmenten van Genesis zijn extreem gelijkend.

De Thora van vóór Mohammed is dus bekend. De manuscripten bewijzen dat de Thora niet veranderd is.

Is Allah de auteur van de Thora én de Koran?

De Koran en de Thora vertellen beide het verhaal van de verdwijning van Yousef. Lees beide beschrijvingen en let op: wat is de reactie van Yaqub? Gelooft hij dat Yousef dood is of niet?

■ KORAN

Soera Yûsuf 12:16-18 (The Clear Quran)

"'s Avonds kwamen zij huilend terug bij hun vader. Zij riepen: 'Onze vader! Wij gingen hardlopen en lieten Yousef bij onze spullen achter, en een wolf heeft hem verslonden! Maar u zult ons niet geloven, hoe waarheidsgetrouw wij ook zijn.' En zij kwamen met zijn hemd, besmeurd met vals bloed. Hij antwoordde: 'Nee! Jullie zielen hebben jullie tot iets kwaads verleid. Mij rest slechts gepast geduld. Het is Allahs hulp die ik zoek tegen wat jullie beweren.'"

◆ THORA

Thora, Genesis 37:31-35

"Toen namen zij Jozefs kleed, slachtten een geitenbok en doopten het kleed in het bloed. [...] Hij herkende het en zei: 'Het is het kleed van mijn zoon. Een wild dier heeft hem verslonden. Jozef is zonder twijfel verscheurd.' Toen scheurde Jakob zijn kleren, deed een rouwgewaad om zijn heupen en rouwde vele dagen om zijn zoon. [...] Hij weigerde zich te laten troosten en zei: 'Nee, rouwend zal ik naar het graf afdalen, naar mijn zoon.' Zo beweende zijn vader hem."

Onthoud je antwoord en sla om.

Zelfde verhaal — zelfde details?

In de **Koran** doorziet Yaqub het bedrog direct — "Nee, jullie zielen hebben jullie verleid" — en jaren later rúikt hij Yousef, en geeft hij de opdracht om hem te zoeken. In de **Thora** is het de bebloede mantel die Jakob doet geloven dat Jozef dood is — daarbij zijn de broers niet aanwezig, ze huilen niet, en vertellen óók niet wat er is gebeurd. En vele jaren later kan Jakob de boodschap niet geloven dat Jozef nog leeft en onderkoning is in Egypte.

■ KORAN

Soera Yûsuf 12:94 (The Clear Quran)

"Jullie denken misschien dat ik seniel ben, maar ik ruik werkelijk de geur van Yousef."

◆ THORA

Thora, Genesis 45:26

"'Jozef leeft nog! Hij is zelfs heerser over heel Egypte.' Maar Jakobs hart bleef er koud onder, want hij geloofde hen niet."

Zelfde verhaal? **Ja**. Zelfde details? **Nee**. Kunnen beide dan van dezelfde Auteur zijn? Absoluut niet. Maar de Koran claimt dat wel. Als de Joden dit verhaal veranderd hebben in ELKE Thora, dan moeten ze een heel sterke motivatie hebben gehad!

Waarom zouden de Joden het verhaal zó veranderen dat Jakob er slechter uit komt te zien?

CONCLUSIE

De verhalen zijn niet hetzelfde en er is geen logische verklaring voor verandering; dus Allah kan niet de auteur zijn van beide.

Zijn Ibrahim en Ismail naar Mekka gereisd – en bouwden zij de Kaäba?

Elke dag bidden anderhalf miljard moslims richting de Kaäba, "gebouwd door Ibrahim en Ismail". Waar komt dat verhaal vandaan? De Koran beschrijft het in Soera 2:127; 14:37 – meer details staan in de Hadith van Sahih al-Bukhari 3364. Hajar en baby Ismail worden door Ibrahim alleen achtergelaten in een lege vallei; Hajar loopt wanhopig van de dorst tussen Marwa en Safa; de engel opent de bron Zamzam; de Arabische Djurhumstam vestigt zich bij hen; en later bouwen vader en zoon samen het Huis. Onthoud: Ismails **leeftijd** en zijn **woonplaats**.

■ BUKHARI

Sahih al-Bukhari 3364

"Ibrahim bracht haar en haar zoon Ismail, **terwijl zij hem nog zoogde**, naar een plek bij de Ka'aba [...]. In die dagen was er niemand in **Mekka** en was er geen water. Hij liet hen daar achter met een leren zak dadels en een kleine zak water, en keerde huiswaarts."

■ KORAN

Soera Ibrahim 14:37 (The Clear Quran)

"Onze Heer! Ik heb een deel van mijn nageslacht laten wonen in een onvruchtbare vallei, bij Uw Heilige Huis, onze Heer, zodat zij het gebed daar onderhouden."

CONCLUSIE

De islamitische traditie leert dat Ismail als baby is achtergelaten in Mekka.

Wat zegt de Thora over datzelfde afscheid?

- 01** Reken mee. Ismaël is 13 als Abraham 99 is (Genesis 17:24-25). Een jaar later wordt Isaak geboren (21:5): Ismaël is 14. Pas ná het spenen van Isaak — zo'n twee, drie jaar later — worden Hagar en Ismaël weggezonden (21:8-14). Ismaël is dan ± 17. Geen baby.
- 02** Reist Abraham mee? Nee: hij staat 's morgens vroeg op, geeft Hagar brood en één zak water, en zendt hen weg. (Genesis 21:14-15)
- 03** Hoe ver kom je op één zak water? Eén dagreis lopen. Zij dwaalden door de woestijn van Berseba — 20 km verderop. Waar ligt Berseba? Zuid-Israël. Mekka ligt 1.350 km verderop: ruim 80 dagen te voet.

◆ THORA

Thora, Genesis 21:14-15

"Toen stond Abraham vroeg in de morgen op, nam brood en een zak water en gaf die aan Hagar. Hij legde ze op haar schouder, gaf haar het kind mee en zond haar weg. Zij ging op weg en dwaalde rond in de woestijn van Berseba. Toen het water uit de zak op was, legde zij de jongen onder een van de struiken."

CONCLUSIE

Volgens de Thora zijn Abraham en Ismaël nooit in Mekka geweest — dus hebben zij de Kaäba niet gebouwd.

Is Ismail de voorvader van de Arabieren en Mohammed?

Waarom is de reis van Ibrahim en Ismail naar Mekka zo belangrijk? Omdat de stamboom van Mohammed ermee verbonden is. De islamitische claim: Ismail groeide op in Mekka en trouwde — twee keer — met een vrouw van de Arabische Djurhum-stam en van hen leerde hij Arabisch spreken. Zo werd hij de stamvader van de Arabieren van Mekka, en kan Mohammed een ware profeet zijn omdat hij een directe nakomeling is van Ibrahim. Wat zegt de Thora — het boek dat de Koran bevestigt — over Ismaëls vrouw en woonplaats? Eén vers is genoeg.

■ BUKHARI

Sahih al-Bukhari 3364

"Toen hij de puberteit bereikte, lieten zij [de Djurhum] hem trouwen met een vrouw uit hun midden. [...] 'Het was mijn vader, en hij heeft mij bevolen van jou te scheiden.' Dus scheidde Ismail van haar en trouwde met een andere vrouw uit hun midden."

■ KORAN

Soera al-Baqarah 2:128 (The Clear Quran)

"Onze Heer! Maak ons beiden aan U onderworpen, en maak uit onze nakomelingen een volk dat zich aan U onderwerpt."

zie ook Soera 2:125-130.

Wat zegt de Thora?

◆ THORA

Thora, Genesis 21:21

"Hij woonde in de woestijn van Paran, en zijn moeder nam voor hem een vrouw uit het land Egypte."

Een vrouw uit Mekka? Nee — uit Egypte. Woonde hij in de Hidjaz? Nee — in Paran, tussen zuid-Israël en de Sinaï (Numeri 13:3, 26). Zijn nakomelingen woonden "van Havila tot Sur, tegenover Egypte, richting Assur" (Genesis 25:18) en dreven handel vanuit Gilead — het huidige Jordanië (Genesis 37:25).

Waar ligt Mekka op deze kaart?



ALS Ismaël nooit in Mekka woonde en geen Djurhum-vrouw trouwde...

DAN is Mohammed volgens de Thora geen nakomeling van Ismaël.

ALS Mohammed geen nakomeling van Ismaël is...

DAN erft hij het profeetschap niet via Abrahams lijn.

EN dus kan Mohammed geen ware profeet zijn.

ALS zijn roeping niet op Abrahams belofte rust...

DAN is de islam geen Abrahamitische religie.

Is het verhaal van Mohammeds roeping hetzelfde als Mousa? Ontmoette hij dezelfde engel?

De grot van Hira. Drie keer "ikra" — lees! — en drie keer gegrepen en neergedrukt "tot ik het niet meer kon verdragen". Geloofde Mohammed op dat moment dat hij een geroepen profeet was? Nee: hij vluchtte bevend naar huis en was bang dat hem iets zou overkomen. Hij dacht dat hij door God te schande was gemaakt. Geloofde Khadija het? Nee, nog niet, ze stelde hem gerust. Wie gaf de doorslag? Waraqa — oud, blind, en ook niet aanwezig bij de ontmoeting met de engel. Zijn conclusie: dit is dezelfde engel die naar Mousa werd gezonden. Hoe wist hij dat? Waraqa moet gedacht hebben dat de verhalen op elkaar leken. Dat is te controleren. Mohammed kon dat niet — hij kon niet lezen. Wij wel.

■ BUKHARI

Sahih al-Bukhari 3

"De engel greep mij en drukte mij zó hard dat ik het niet meer kon verdragen. [...] Toen keerde de Boodschapper van Allah terug met bonzend hart en zei: 'Bedek mij! Bedek mij!' [...] 'Ik vrees dat mij iets zal overkomen.' [...] Waraqa zei: 'Dit is dezelfde bewaarder van de geheimen (de engel Gabriël) die Allah naar Mousa heeft gezonden.'"

Leek het op wat Mousa meemaakte? Sla om en lees het na.

Hoe werd Mozes geroepen?

Mozes is vol ontzag als de Engel van de Heer met hem spreekt, maar wordt niet neergedrukt en niet vernederd. Mozes twijfelt niet dat hij een profeet is met de missie zijn volk te bevrijden. Daarna ontmoet hij Aäron en die gelooft, en later ook de oudsten en het volk: zij knielen en aanbidden.

Zet de twee roepingen naast elkaar. Geloven Mozes, Aäron en het volk dat Mozes een geroepen profeet is? Ja. Geloven Mohammed en Khadija? Nee, in eerste instantie niet. Het is Waraqa, een oude, blinde man die hen overtuigt dat Mohammed dezelfde engel heeft gezien als Mozes. Ik geloof de eerste indruk van Mohammed en ik vertrouw Waraqa niet. Het was niet dezelfde roeping en niet dezelfde engel. Omdat Mohammed ongeletterd was kon hij Waraqa's claims niet controleren met de schriften, maar jij kunt dat wel.

◆ THORA

Thora, Exodus 4:29-31

"Toen gingen Mozes en Aäron en verzamelden alle oudsten van de Israëlieten. Aäron sprak alle woorden die de HEERE tot Mozes gesproken had en deed de tekenen voor de ogen van het volk. En het volk geloofde; [...] zij knielden en bogen zich neer."

CONCLUSIE

Waraqa's vergelijking klopt niet: Mozes, Aäron en de oudsten waren direct overtuigd wie de engel was en van zijn profeetschap en missie. Mohammed was dat niet.

Meer weten?

Scan QR-code voor
YouTube-playlist



Klaar om de Bijbel als autoriteit
te nemen?

